



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea art.9 din Ordonanța Guvernului nr.88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea art.9 din Ordonanța Guvernului nr.88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.497 din 30.12.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1351/30.12.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Presentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea art.9 din Ordonanța Guvernului nr.88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.363/2002, cu modificările și completările ulterioare, stabilindu-se că sediul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență este în municipiul București sau în localitățile limitrofe.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Potrivit **preambulului**, urgența reglementării este determinată de necesitatea asigurării continuității comenzii instituției și facilitarea managementului operațional în sistem integrat prin realizarea Centrului

Național pentru Răspuns la Dezastre în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014-2020 Axa 5, Obiectivul specific 5.2. - „Creșterea nivelului de pregătire pentru o reacție rapidă și eficientă la dezastre a echipajelor de intervenție”.

Totodată, se impune corelarea unor prevederi legale cu cele ale Regulamentului (UE) 2019/515 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 privind recunoașterea reciprocă a mărfurilor comercializate în mod legal în alt stat membru și de abrogare a Regulamentului (CE) nr.764/2008.

De asemenea, urgența este motivată și de creșterea semnificativă a atribuțiilor Inspectoratului General pentru Situații de Urgență generată de măsurile legislative adoptate pentru combaterea și limitarea efectelor noului virus, cât și de faptul că, în prezent această instituție se confruntă cu o lipsă acută de spațiu necesar desfășurării activității specifice.

În ceea ce privește forma de reglementare aleasă, având în vedere prevederile art.115 alin.(4) din Constituție, precum și deciziile Curții Constituționale în materie, în preambulul proiectului este necesară prezentarea elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată, care justifică recurgerea la această cale de reglementare. Totodată, trebuie precizate eventualele efecte negative care s-ar produce în cazul neadoptării prezentului proiect în regim de urgență. Menționăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței constituie motiv de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

3. La primul paragraf al preambulului, pentru un spor de rigoare în reglementare, propunem reformularea textului, astfel:

„Având în vedere necesitatea relocării urgente a sediului Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, ca urmare a adoptării Hotărârii Guvernului nr.271/2020 pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Consolidare, reabilitare termică și modernizare corp C1, sediu I.G.S.U.””.

4. La al doilea paragraf al preambulului, pentru fluența exprimării, este necesar ca textul să debuteze cu sintagma „ținând cont de necesitatea stringentă a asigurării continuității”.

5. La al optulea paragraf al preambulului, pentru respectarea rigorilor stilului normativ, sugerăm înlocuirea expresiei „Întrucât aceste elemente anterior menționate” cu formularea „Întrucât elementele menționate”.

6. Potrivit uzanței normative, este necesar ca **articolul unic** să fie marcat prin expresia „**Articol unic**”.

7. La **partea dispozitivă a articolului unic**, pentru o completă informare asupra evenimentelor legislative suferite de Ordonanța Guvernului nr.88/2001, este necesar ca expresia „aprobată prin Legea nr.363/2002” să fie înlocuită cu sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.363/2002”.

8. Referitor la textul propus pentru **art.9**, pentru un spor de rigoare în redactare, sintagma finală „în Municipiul București sau localitățile limitrofe” se va reda sub forma „în **municipiul București sau în localitățile limitrofe**”.

ROMANIA
PRESEDINTE
[REDACTED]
Florin GRĂDACHE

București
Nr.1288/30.12.2020